

Дом творчества юных «На Ленской» Красногвардейского района
Санкт - Петербурга

Олимпиада «Паруса науки»
Исследовательская работа на тему:
«Практическая деятельность Вольного Экономического Общества
на примере Охтинской фермы.»

Тихомирова Ксения, 9 класс
Объединение «Юный
экскурсовод»
ДТЮ «На Ленской».
Научный руководитель
Столбова Н.П.

Санкт – Петербург 2005.

СОДЕРЖАНИЕ:

	Стр.
1. Вступление	2
2. Глава I. К истории создания Вольного Экономического Общества	3-5
3. Глава II. Из опыта западноевропейской сельскохозяйственной деятельности.....	5
4. Глава III. Опытная деятельность Вольного Экономического Общества в России.....	5-6
5. Глава IV. Сельскохозяйственные эксперименты в Петербурге и под Петербургом.....	6-7
5. Глава V. Опытная Охтинская ферма.....	8-13
6. Заключение.....	14-15
7. Литература.....	16

Вступление.

Моя исследовательская работа посвящена аграрному вопросу, который волновал Россию в середине XVIII века. Он касался развития сельского хозяйства, которое было бы основано на опытах, технологиях применения различных культур и их приспособляемости в нашем российском климате. Эта задача была очень важна для России. Страна, таким образом, могла развиваться в сельскохозяйственном отношении и имела шансы выйти на мировой уровень.

Этому способствовало Императорское Вольное экономическое Общество (в дальнейшем ВЭО), созданное, в том числе и для решения этого вопроса. Я хотела бы рассмотреть деятельность Вольного экономического Общества в сельскохозяйственной сфере России в условиях районов рискованного земледелия Северо – Запада на примере Охтинской фермы.

Эту тему я выбрала, потому что в современной историографии работ, посвящённых Охтинской ферме нет. Меня заинтересовала перспектива узнать что – то новое и ранее не известное. Заинтересовавшись темой, мне захотелось восполнить этот пробел и создать работу, посвящённую Охтинской ферме. В ходе исследования я узнала о других фермах России и Западной Европы. Для создания работы я посещала Публичную Библиотеку, где работала с различными дореволюционными изданиями, что оказалось очень занимательно. В основу моей работы легли юбилейные издания членов ВЭО это: История Императорского Вольного Экономического Общества с 1765 – 1865 А.И. Ходнева и Исторический очерк 25 – летней деятельности Императорского Вольного экономического Общества с 1865 – 1890 А.Н. Бекетова.

Моя работа состоит из вступления, где обосновывается выбор темы, основной части, посвященной деятельности ВЭО и истории Охтинской фермы и заключения, в котором я подвожу некоторые итоги своего исследования, а также списка использованной литературы, на основании которого она выполнена.

Целью моего исследования является раскрыть малоизученные страницы истории Охты не с традиционной, более известной стороны (Охтинский

завод, плотина, верфи), а с сельскохозяйственной. То есть, рассмотреть местность с точки зрения ее приспособляемости для земледелия.

Задача моей работы заключается в том, чтобы жители города, района, школьники, студенты, экскурсоводы, краеведы, историки – все, кому это интересно, узнали больше об Охте и сельскохозяйственной деятельности на её территории, которая была актуальна во второй половине 19 века.

А для себя я ставила задачу, прежде всего, научиться работать с книгами, каталогами, отбирать, обобщать и правильно компоновать материал.

Тема моей работы актуальна на сегодняшний день потому, что в Северо – Западном регионе земли не очень плодородные и, как известно, дают небогатый урожай. Так почему бы ни вспомнить опыт Охтинской фермы и других опытных станций России? Они внесли огромный вклад в экономическое развитие нашей страны, а особенно в одну из её отраслей – сельское хозяйство. Я считаю, что глубокое изучение этой проблемы может привести к хорошим результатам для России, а моя работа может служить толчком для дальнейших действий в этой области, так как в ней представлены материалы об организации Охтинской фермы и её опытах. Её вклад можно применять для улучшения сельского хозяйства и, конечно же, вносить что – то новое, то есть усовершенствовать её достижения.

Основная часть.

Глава I. К истории создания Вольного экономического общества.

Эпоха XVIII века по праву считается эпохой Просвещения, которая охватила как страны Европы, так и Россию. Для этого периода был характерен интерес к наукам, а особенно к естествознанию. Проявлением его явилось создание многих научных обществ. Первым из них в нашей стране стало Вольное экономическое общество (в дальнейшем - ВЭО), созданное с целью содействия развитию сельского хозяйства в России, которое являлось главной отраслью экономики. Инициатива в этом принадлежала самой Екатерине II.

Россия представляла собой в то время экономически отсталую аграрную страну, но всё же стремилась быть наравне с другими, более просвещёнными государствами Европы. Для этого открывались школы, общества, комитеты, которые занимались проблемами образования и, тем самым помогали России выйти на уровень развитых европейских стран.

Одним из ярчайших представителей научных и практических учреждений того времени, является Императорское Вольное Экономическое Общество. Оно было основано в 1765 году в Петербурге, по инициативе крупных землевладельцев, стремившихся в условиях роста рынка и

торгового земледелия рационализировать сельское хозяйство, повысить производительность труда крепостных, устав Общества был утвержден Екатериной II.

Целью Общества было поднять российскую агротехнику до уровня других европейских стран, способствовать развитию экономики, научить помещиков более совершенным приёмам в обработке земли (а они в свою очередь предавали эти знания своим крестьянам), ввести более совершенные орудия труда. С практической стороны – выведение новых сортов растений, изучение приспособляемости различных культур в северном, свойственном для России, климате, а также исследование России в экономическом отношении. Всё это члены Общества отразили в гербе, который принадлежал Екатерине и, который она разрешила взять в качестве эмблемы. На нём помимо «пчелы, мёд в улей приносящей», были изображены дерево, сноп, борона, грабли, лопата. А сверху девиз – всего одно слово – «полезное».

В самом начале пути ВЭО, Екатериной II было выдано 6000 рублей на постройку дома и заведения библиотеки, а в остальные годы его капитал был очень маленьким. В первые лета Общество могло потратить 19 рублей 30 копеек, но по мере его работы, деньги стали составлять приличные суммы – 1800 – 4050 руб. ассигнациями, а позднее – 230000 руб. серебряными монетами.¹ В дальнейшем деятельность ВЭО субсидировалась за счёт взносов и пожертвований частных лиц, поддерживало её и государство.

Среди учредителей Общества были графы Роман Воронцов и Григорий Орлов, граф Иван Чернышов и барон Александр Черкасов. Среди учёных – люди из Академии наук: Григорий Теплов, химик Леман и ботаник Фалк, а также аптекарь Модель и Андрей Эклебен – главный придворный садовый мастер... Общество принимало в свои круги людей, так или иначе относящихся к науке, искусству, культуре и прочим направлениям. Среди них очень много известных личностей: конец XVIII века – учёный А.А. Нартов, адмирал А.И. Синявин, поэт Г.Р. Державин, первая половина XIX века – Н.С. Мордвинов, секретарь К.Д. Кавелин, И.В. Вернадский, конец XIX – начало XX века – учёный Д.И. Менделеев, В.В. Докучаев, А.Н. Бекетов, исследователь П.П. Семёнов Тянь-Шанский, А.Н. Толстой, Е.В. Тарле, А.Б. Струве.

ВЭО – это многопрофильная организация. Его внимание было также уделено нетрадиционным занятиям, новым техническим приёмам и распространению традиционных отраслей сельского хозяйства других народов, к которым оно хотело приобщить население, среди них: шелководство, сыроварение, огневая сушка плодов и овощей, вакцинации скота. Все свои действия Общество опубликовывало в «Трудах». В XVIII

¹ А.Н. Бекетов. Исторический очерк 25 – летней деятельности Императорского Вольного Экономического Общества с 1865 – 1890. СПб. 1890. С. 189.

веке было издано 52 тома из 280, напечатанных за всю 150 – летнюю историю ВЭО.

Общество оставило большой след в развитии отечественной аграрной науки. В связи с этим, интересно рассмотреть развитие опытного дела в России под руководством ВЭО и Западной Европе.

Глава 2. Из опыта западноевропейской практической сельскохозяйственной деятельности.

В большинстве стран Западной Европы опытные сельскохозяйственные учреждения появились лишь в последней четверти XVIII века. Большую известность в своё время получило училище в Ганновере, организованное одним из основателей научной агрономии – А. Тэером в 1806 году. В этом училище учебный процесс основывался на новейших приёмах земледелия, которые Тэер разрабатывал на опытных участках школы. Несколько позднее – в 1818 году – была организована не менее известная школа в Гогенгейме. В Ровиле (Франция) крупный учёный – агроном Домбаль в 1822 году основал школу – ферму, в которой также обучение сочеталось с опытной работой, научным ведением хозяйства. Эта школа просуществовала до 1842 года. Первым французским сельскохозяйственным институтом был Версальский, учреждённый в 1849 году. В Бельгии исследования по сельскому хозяйству были хорошо организованы в частном ветеринарно-земледельческом училище, открытом в 1832 году. Иногда учебные заведения высшего типа учреждались при сельскохозяйственных обществах или клубах. Таким, например, была английская Королевская земледельческая академия, основанная в 1845 году при Спренчестерском сельскохозяйственном клубе. В 1835 году была организована опытная станция в Бехельбронне, которую организовал известный французский учёный, один из основателей агрохимии Ж.Б. Буссенго. Вскоре после неё в 1843 году по инициативе Лооза была открыта Ротамстедская опытная сельскохозяйственная станция, широко известная своими долголетними опытами.

В 1852 году Э. Фольф организовал опытное сельскохозяйственное учреждение в Мекперне, близ Лейпцига. Подобные же станции были открыты во Франции в 1867-68 годах, в Бельгии – в 1872 году, в Испании – в 1875 году. Таким образом, к середине XIX века, мы наблюдаем, становление опытных школ и участков, что, очевидно, способствовало развитию сельского хозяйства в разных европейских странах.

Глава III Опытная деятельность Вольного экономического Общества в России.

Первой задачей Общества было исследование России в хозяйственном и экономическом отношениях, но оно не имело достаточных сил и средств. Поэтому первые 100 лет своего существования ведёт просветительскую

деятельность и даже педагогическую. Для этого создавались сельскохозяйственные школы, опытные фермы, аптекарские огороды, проводились экспедиции. В это время были созданы школа графини С. Строгановой, опытная ферма и училище Швиттау, Охтинская ферма, опытное хозяйство в городе Ялта и других городах... На большие исследования ни сил, ни средств не хватало, и поэтому они проводились позже, когда Общество могло уже твёрдо стоять на ногах, а именно просвещение народа помогло ему укрепиться и завоевать высокое уважение во всей России.

ВЭО являлось практической организацией, т.е. в основе его деятельности лежало практическое применение любого нового открытия. И эта сторона на протяжении всего 150-летнего пути его истории, сопровождала деятельность ВЭО. Первыми русскими учреждениями, которые мы можем считать простейшими опытными сельскохозяйственными, были аптекарские огороды. Они организовывались в разных местах России после учреждения в 1620 году так называемого Аптекарского приказа. Наиболее известный из них Измайловский «царев огород», заложенный царём Алексеем Михайловичем в своей вотчине – селе Измайловском под Москвой.

Значительный вклад в организацию опытных учреждений внёс Пётр I. В 1706 году аптекарский огород был учреждён в самой Москве. Просуществовав почти 100 лет, он затем стал базой организованного в 1804 году Московским университетом ботанического сада, которым можно любоваться и сейчас. В 1812 году, неподалёку от города Ялты, в деревне Никита было заложено опытное хозяйство, целью которого ставилось подбирать, испытывать и размножать для сельских хозяев южных районов России наиболее высококачественные сорта винограда. Это знаменитый сейчас Никитский ботанический сад. Основателями его являются члены Общества Новороссийский генерал – губернатор Дюк де – Ришелье и известный учёный Х.Х.Стивен. большие успехи этого старейшего научного учреждения объясняются главным образом тем, что ему ещё со времён Стивена удалось успешно сочетать большую научную работу с широким выходом её результатов в практику сельского хозяйства. Уже вскоре после организации Стивен завёз в хозяйство много сортов самых различных хозяйственно-полезных растений (плодовых, эфиромасличных, технических, лекарственных, декоративных). Оценивая их и подбирая лучшие, Стивен закладывал питомники, быстро размножал и внедрял в культуру среди жителей Крыма, Кавказа, Кубани.

Глава IV. Сельскохозяйственные эксперименты в Петербурге и под Петербургом.

В самом Петербурге в небольшом объёме экспериментальная работа велась на опытном участке Петровского острова. Часть этого острова была

передана Обществу в 1801 году. Здесь проводились опыты по испытанию новых сортов растений, новых удобрений.

Большим неудобством для проведения сельскохозяйственных опытов на Петровском острове являлось его низинное месторасположение, в результате чего он часто подвергался наводнению. Во время известного наводнения в Петербурге 7 ноября 1824 года всё, что имелось на опытном участке Общества (постройки, посевы) было уничтожено, и оно вынуждено было растениеводческие опыты на нём прекратить.

21 марта 1842 года непреременный секретарь П.Н.Фус, делая отчётный доклад о работе Общества за 1841 год, вновь внёс на обсуждение вопрос об организации опытного поля в Петербурге. Однако определённого решения принято не было. Впрочем, вскоре Общество организовало химическую лабораторию, т.к. химическое исследование и изучение почв может усовершенствовать сельскую промышленность. Заведование лабораторией было поручено профессору химии В.Я.Швиттау. Осенью 1843 года он доложил Обществу о результатах опытов с удобрениями и испытанием разных сортов картофеля. Всего испытывалось 89 сортов, в том числе по окраске клубней: белых – 10, жёлтых – 40, красных и розовых – 24, синих и фиолетовых – 5, чёрных – 3. по содержанию крахмала сорта распределялись так: с содержанием ниже 8% - 5, от 8 до 12% - 22, от 10 до 14% - 56, свыше 14% - 3. Урожайность сортов в опыте в расчёте на одно растение колебалась от 26 до 1360 грамм². Из этих данных видно, что коллекция была хорошим исходным материалом для отбора и создания новых сортов.

В 1843 году В.Я.Швиттау предложил Обществу организовать под его ведением небольшое практическое училище и опытную ферму. Организованные училище и ферма некоторое время работали, на ферме проводились исследования по растениеводству и животноводству, но затем она приняла коммерческий характер, и Общество было вынуждено отказаться от услуг Швиттау. Опытная работа проводилась также на Шушарской образцовой ферме. Её управляющий И.К. Нотбек в 1843 году докладывал Обществу о результатах испытания новых культур и сортов.

В 1849 году с целью поиска плодородных земель Общество решает послать первую экспедицию для изучения чернозёмной полосы, но она не увенчалась успехом: несмотря на старания Общества в этой области, были собраны только поверхностные справочные сведения, далеко отличавшиеся от планов, представленных им в первые годы его деятельности.

Конкретным примером организации опытной станции, к которой ВЭО имело непосредственное отношение, была Охтинская ферма.

² А.П. Бердышев. Сто пятьдесят лет служения Отечеству. М. 1992. Ч. I. С. 95.

Глава V. Опытная Охтинская ферма.

Попытки устройства опытных хозяйств вблизи Петербурга предпринимались русским правительством с начала 19 века. К их числу относится устройство фермы Давидсона, селения «свободных хлебопашцев», Охтинской фермы Вольного экономического общества. Организация работ предусматривала работу сначала государственных крестьян, позднее, на Охтинской ферме, наемных рабочих, работа которых, порождаемая материальными стимулами, была более эффективной. Тем самым ВЭО пыталось внедрять капиталистические методы хозяйства и доказывать их эффективность, прежде всего с практической стороны.

Как уже было сказано выше, Общество прежде всего было практической организацией и поэтому учреждало опытные фермы, на которых производились опыты, способствующие усовершенствованию различных отраслей сельского хозяйства. Для этого и служила Охтинская ферма.

Охта к середине XIX века являлась XIII частью Санкт – Петербурга. По сути, это был пригород с недорогой землей, находящейся в коллективном ведении охтинских поселян. В 1829 году на Большой и Малой Охтах насчитывалось не более 729 домов, и из них каменных было всего 27. В начале 1880 -х годов каменных построек насчитывалось 79, деревянных 914 и смешанных 24. В 1900 году каменных - уже 187.³

Со времени перехода в положение в 1858 году пригорода и до 1870 года, Охтинская Управа была поставлена в зависимость от Санкт – Петербургской Распорядительной Думы, а вместе с ней и от Санкт – Петербургского Генерал – Губернатора, так как Дума была подчинена ему непосредственно. С 1870 года, с введением городского положения, когда распорядительная Дума была упразднена и в Петербурге было учреждено Градоначальство, Охтинский пригород перешёл в ведение Градоначальника. Земля принадлежала Морскому Министерству, и находилась в ведении охтинских поселян, которые несли повинности в пользу государства до 1858 года.

1844 году секретарь Вольного экономического общества *А. Джунковский* в донесении Министру государственных имуществ сообщил о намерении ВЭО организовать земледельческое училище с опытной усадьбой при нём, и просил о передаче земельных угодий для этой цели. После нескольких предложений, решено было остановиться на Охтинской ферме, которую, и сдали в аренду Обществу на 50 лет.

Участок был выбран не случайно. В 1802 году, в связи с предложением английского капитана Александра Давидсона, появился проект устроить рядом со столицей показательную сельскохозяйственную «ферму для учреждения полного сельского хозяйства, состоящего наипаче в улучшении земледелия, в развитии и сохранении лучших породы овец и рогатого скота, также разных овощей и кормовых трав, к скотоводству относящимся,

³ Очерк 50-летнего существования Охтинского Пригородного общества. Спб.1908. С. 113.

и для употребления пригородных и усовершенствования земледельческих орудий...». Для организации английской фермы в Лесном Давидсону выделили на 23 года 1404 десятины (1 десятина = 1,1 гектар) прирезав к лесным казенным землям часть имения Новосильцева, Кушелева и Безбородко. Английская ферма протянулась до Поклонной горы, захватила всю Сосновку, подошла к берегам Большой Невки и к Полуострову на Охте. Планы Давидсона нашли поддержку многих государственных деятелей страны, среди которых было немало ревностных «англоманов». Просуществовала ферма Давидсона до 1809 года, после чего, ее со всеми строениями и посевами, вернули в казну. Земли были бедные, заболоченные, лето короткое, местного опыта не хватало, не доставало рабочих. Здесь работало только «37 душ мужского пола и 42 - женского». Доходы от фермы превышали расходы, «мало того, подходило время расплачиваться и за полученные кредиты».⁴

В 1822 году на земли вдоль дороги, ведущей на Пороховые, были поселены – «свободные хлебопашцы» - крестьяне Царскосельского дворцового ведомства с семьями для ведения образцовых хозяйств. В первую очередь создание селения свободных хлебопашцев было инициативой императора Александра I. Для них выстроили деревню на месте осушенных болот вдоль дороги, издавна связывающую Выборгскую сторону и Пороховые заводы.

«Свободные хлебопашцы» в то время на фоне основной массы крестьян были достаточно материально независимыми. Это создавало удобные условия для проведения экспериментов в сельском хозяйстве, так как уже в то время для большинства прогрессивных дворян становилось ясно, что подневольный труд крепостных крестьян не эффективен.

Получив в аренду Охтинскую ферму, Общество надеялось, что это даст возможность вести полезные земледельческие опыты рядом со столицей. По условию аренды, Обществу предоставлялось право строить здесь каменные и деревянные здания, но не разрешалось использовать участок для добычи песка или глины. Общество также обязано было следить за внутренними дорогами, изгородями, мелиоративными каналами, а также не доводить ферму до состояния упадка. Платёж за аренду фермы составил 10 рублей серебром в год с десятины.⁵ По тем временам это была довольно высокая стоимость за землю, ввиду её близкого расположения к городу. И как мы увидим в дальнейшем, эти цены продолжали расти.

Арендованная в 1846 году Вольным Экономическим Обществом ферма, за Большой Охтой, «состояла из 163 1/3 десятин обработанной земли и нескольких хозяйственных строений с небольшим жилым деревянным домом. Земля находилась в 2-х верстах от городской черты и от берега Невы. Через неё проходило шоссе на пороховой завод, а с двух сторон землю отделяет судоходная река Охта. Земля эта болотного свойства, но тщательно

⁴ Р.В. Бобров. «Дом у золотого пруда». СПб. 2001. С. 63.

⁵ Труды Императорского Вольного Экономического Общества. СПб. 1846. Т. 81. С. 15.

возделана квакерами («свободными хлебопашцами») и приносит казне доход от посева трав, овса и ржи. Все 163 1/3 десятины отлично обработаны и засеяны частично овсом, ячменём, рожью разных пород, а также кормовыми травами, которые здесь преобладали: тимофеевкой, красным и белым клевером...».⁶

Ферма давала отличные результаты при использовании простых приёмов, доступных даже для обычных крестьян. Всё хозяйство было основано на травосеянии, потому что сено является самым выгодным продуктом пригородного хозяйства. Удобрения получали из города, которое привозили на бараках по реке Охте или на лошадях. Вся охтинская почва состояла из глубокого торфяного чернозёма. По всему участку были проведены каналы для сушки, а также были устроены дороги; кроме наружных водосточных канав существовали и подземные деревянные трубы.

Охтинская ферма была создана, в том числе и для опытов сельскохозяйственного училища, которым заведовал директор Общества В.Я. Швиттау. В нём обучались дети дворян и чиновники, находящиеся на попечении Общества. К тому времени, Земледельческая школа графини Строгановой, прекратила свое существование. История же Строгановской школы восходит к 20-м годам XIX века, когда член общества графиня С.В. Строганова сообщила, что хочет организовать земледельческую школу в одном из своих имений. В апреле 1825 года на общем собрании обсуждался проект учреждения школы. В основном в ней должны были обучаться крепостные самой графини, но допускался приём и других «господских и вольных людей». Общество в знак одобрения инициативы Строгановой наградило её золотой медалью. На том же собрании было выделено 1000 рублей на содержание 2-х сирот в этой школе. Школа имела 2 отделения: теоретическое – в Петербурге и практическое – в имении «Марьино» Новгородской губернии. В 1839 году в школе было открыто ветеринарное отделение и введён курс лесных наук, а также образовалась химическая лаборатория. 1844 году графиня Строганова заявила, что за 20 лет израсходовала более 1300000 рублей ассигнациями на устройство и содержание школы и более держать её не может.⁷ Воспитанники Общества крестьяне были возвращены помещиками, а дворяне – переведены в школу В.Я. Швиттау. Эта школа была организована в Гатчине.

Получив ферму, Общество, не имея достаточных средств, не могло начать свою запланированную деятельность и, поэтому, с 1 мая 1846 года передало её, смотрителю бывшего селения «свободных хлебопашцев» Роберту Ворди, с платой 15 рублей с десятины.⁸

⁶ Труды ИВЭО. СПб. 1846. Т. 82. Ч. I. С. 26 – 27.

⁷ А.П. Бердышев. Сто пятьдесят лет служения Отечеству. М. 1991. Ч. I. С. 12

⁸ А. И. Ходнев. История Императорского Вольного Экономического Общества с 1765 – 1865. СПб. 1865. С. 565.

Аренда продолжалась до 1853 года. Ворди вёл хозяйство хорошо и получал высокие урожаи, а также выстроил казарму, двухэтажный дом для рабочих. Ворди проводил опыты над различными овсами и ячменями, но климат Петербурга не выгоден для них. В 1846 году был очень хороший урожай арабского одностороннего овса. Ворди развёл эту культуру из одного колоса, привезённого им из Англии. Лучший овёс для посева в северном климате это – картофельный (английский) овёс. Роберт исследовал его способности долгие годы. В 1846 году со 100 десятин было собрано около 25 тысяч пудов сена и более 1500 четвертей (то есть 315000 кг.) разного хлеба.⁹ Убирали урожай английскими плугами, которые ввёл Ворди, а также использовались катки, железные бороны разных видов, в которые можно было запрячь от одной до 4 лошадей. Роберт приводит ферму в такой порядок, какой хотело видеть Общество. Оно проводило на ферме различные опыты, завело образцовую пасаку, воспитанники училища В.Я.Швиттау проводили летом практические занятия. Далее Общество хотело объединить с фермой организованное им же сельскохозяйственное училище, поэтому после Ворди в январе 1853 года фермой стал распоряжаться директор этого учебного заведения, отставной капитан Н.И. Баструев, управляющий одновременно и училищем Всеволожских. К тому времени Швиттау ушёл в отставку, но училище продолжало носить его имя. В мае 1846 года училище Швиттау выпустило 7 воспитанников. Баструев берёт ферму на десять лет в аренду, 15 рублей за десятину¹⁰. Он при ведении хозяйства должен был учить воспитанников училища возделыванию земли, выращиванию растений по улучшенным технологиям. Можно сказать, что он работал в пользу ВЭО, выполняя его требования и поставленные задачи. В 1854 году училище было закрыто и Общество больше не видело цели объединения своей фермы, с каким – либо сельскохозяйственным заведением.

Недостаток средств, всегда был большим местом в деятельности ВЭО. Не получая от правительства достаточных субсидий для организации опытных учреждений и сельскохозяйственных учебных заведений, оно вынуждено было ориентироваться на инициативу и финансовую поддержку отдельных своих членов или идти на создание опытных учебных организаций на арендных началах. Понятно, что элементы коммерции плохо совмещались с научной и учебной работой, и такие попытки чаще всего заканчивались неудачей.

После закрытия училища, ферма ещё находилась в аренде у Баструева, но к 1858 году поля стали не плодородными, а часть из них заросла травой, потому, что капитан стал вести хозяйство неважно. Это положение заставило в 1858 году бывшего президента Общества А.Ф. Миддендорфа обратить на охтинскую ферму особое внимание. Он лично приехал на Большую Охту и нашёл ферму в полном упадке и не соответствии поставленным целям.

⁹ Труды ВЭО. СПб. 1846. Т.82.Ч.1.С..30.

¹⁰ А.И. Ходнев История ИВЭО с 1765 – 1865. СПб. 1865. С. 567.

Особая комиссия, которая была составлена не без участия Миддендорфа, рассмотрела документы, убедилась, что до окончания арендаторского срока, Общество не может проводить какие – либо мероприятия по её улучшению. Поэтому Баструева попросили уступить ферму раньше срока для общественной пользы. Но, как потом оказалось, он, не имея возможности лично управлять фермой, передаёт её Гилленшмидту.

Баструев отдал ферму ВЭО, потребовав заплатить 3000 рублей серебром¹¹, потому что столько он потратил на неё из собственных средств. Вместе с тем, Общество должно было договориться с Гилленшмидтом о том, что он может продолжить свою деятельность до конца срока. Это касалось и крестьянина Фомина.

В 1860 году комиссия в составе Б.Н. Голицына, А.В.Советова и Я.И. Ионсона составила проект организации на Охтинской ферме опытной станции и обширную программу её деятельности. Проект организации станции и на этот раз не был осуществлён, но часть намеченной программы была выполнена. В 1860-62 годах там проводились опытные посевы различных зерновых культур, кормовых трав, корнеплодов и картофеля, испытывались новые различные удобрения, проводилось испытание новых сельскохозяйственных машин и орудий.

При приближении окончания срока аренды Гилленшмидта (1863г.), Общество решило опять сдать ферму на основании ведения там рационального хозяйства. Но не нашлось арендаторов, кроме самого Гилленшмидта, за которым и остался этот участок ещё на 12 лет. Он должен был следить за хозяйством и выполнять требования ВЭО, а также платить 20 рублей с десятины.¹²

Гилленшмидт не додержал ферму до конца срока и в 1870 году передал её члену Общества Л.Е. Адамовичу. В эти годы (1869-70) нужно было сделать ремонт главного здания участка.

1 января 1875 года, по окончанию срока аренды, Совет, назначил ещё в 1874 особую комиссию, в которую входили: Н.Е. Баранов, И.А. Брылкин, Н.И. Водов, З.Н. Мухортов, А.И. Ходнев. Они были созваны для решения вопроса о дальнейшем положении фермы, решили, что 163 1/3 десятины слишком много и убыточно. Поэтому большую часть земли намеревались сдать в аренду, с тем условием, что Общество имело право взять у арендатора на определённых основаниях от 1 до 15 десятин в своё распоряжение. Затем был объявлен торг, по которому ферма была оставлена за тем же арендатором – Л.Е. Адамовичем на 12 лет с платой 23,50 рубля за десятину в год.¹³

В 1876 году с разрешения Совета и согласно просьбе Адамовича, было снесено деревянное здание из 2-х этажей, угрожавшее опасностью, а арендаторский дом был капитально отремонтирован. В 1877 году также по

¹¹ Там же. С. 577.

¹² А.Н. Бекетов Исторический очерк 25 – летней деятельности ИВЭО 1865 – 1890. СПб. 1890. С. 205.

¹³ Там же

ходатайству Адамовича, ферма была передана члену Общества Е.И. Грегеру, на основании контракта, заключённого с Адамовичем. В начале 1886 года Грегер умер, а его наследник, имевший право на возобновление контракта, этим не воспользовался и поэтому Совет принял ферму в ведение ВЭО.

9 февраля 1887 года общее собрание распорядилось отдать Охтинский Участок на 9 лет, в течение которых он остаётся в пользу Общества, петербургскому корпусу II гильдии Никите Алексееву, за плату 25 рублей за десятину.¹⁴ В 1889 архитектор Л.Н. Бенуа произвёл переоценку строений фермы по распоряжению Общества. Это свидетельствует о привлечении Обществом к своей работе наиболее видных деятелей науки, культуры того времени. Возможно, Бенуа высказал свои предложения по поводу архитектурного переустройства зданий фермы, но пока это остаётся неизвестным.

В начале XX века практическая работа ВЭО становится менее активной вследствие того, что его стремились превратить в узкое технико-агрономическое учреждение, а Общество отвергло задачи, поставленные буржуазно – демократической революцией, избегая всякой политической деятельности. Однако в период первой мировой войны положение изменилось, когда Общество выступило с критикой экономического положения в стране и экономической политики правительства. В связи с этим деятельность ВЭО была запрещена. Этим запретом царизм продемонстрировал свою недалёковидность, отталкивая от себя представителей научной интеллигенции и наиболее успешных сельских хозяев.

Общество активизировало свою работу лишь после Февральской революции, но она оказалась кратко временной. После октябрьского переворота советское правительство прекратило оказывать материальную помощь ВЭО, и оно, просуществовав ещё некоторое время, стихийно распалось. Научные круги бывшего Общества, принявшие революцию, оставшиеся в стране, внесли большой вклад в изучение сельского хозяйства в СССР в 1920-е годы. Однако, с началом массовой коллективизации, многие были репрессированы, а труды других преданы забвению. Так фактически прекратило своё полутора вековое существование Императорское Вольное Экономическое Общество в России. Вместе с тем закончились попытки создания вблизи Петербурга опытного хозяйства – Охтинской фермы. Впоследствии, местность, которая располагается вдоль шоссе Революции между сегодняшними улицей Тухачевского и проспектом Энергетиков, вошла в застройку сегодняшнего Красногвардейского района.

¹⁴ Там же

Заклучение.

Опытные станции и хозяйства устраивались и в советское время, существуют они и сейчас. Вспомним опытные сады И.В. Мичурина в городе Козлове, опытные посадки, повсеместно, даже на севере, кукурузы, в хрущевские времена, которые преследовали скорее политические цели. Рядом с Красногвардейским районом, но уже на территории Ленинградской области, расположен Опытный лесхоз Лесотехнической академии. Под Пушкиным – опытное хозяйство Сельскохозяйственной академии, под Москвой, в Немчиновке, - Тимирязевской академии. В настоящее время они служат для обучения и практики студентов.

Таким образом, можно сделать некоторые выводы. Уже сам факт создания ВЭО, состав его участников и т. п. свидетельствует о заинтересованности правящих кругов России и научной интеллигенции не только в теоретических исследованиях в области сельского хозяйства – главной отрасли экономики страны того времени, но и их практическом применении.

Особенно важно то, что это одно из первых научных обществ пыталось использовать передовые технологические приёмы сельского хозяйства применительно к основной массе малопродуктивных земель Восточно-европейской равнины, в частности на Северо-Западе в районе Петербурга, что имело громадное практическое значение, как в области развития аграрной науки, так и в области её практического применения.

Тот факт, что изначально на Охтинской ферме использовался труд вольнонаёмных рабочих, свидетельствует не только о том, что члены ВЭО наиболее полно осознавали большую эффективность вольнонаёмного труда, и тем самым потенциально являлись сторонниками американского фермерского пути развития сельского хозяйства, но и даёт основание сделать вывод о том, что к середине XIX века в районе Петербурга находилось достаточное количество таких работников на фоне общей нехватки их в масштабе страны.

Опыт Охтинской фермы относится к истории становления сельскохозяйственного производства в России. Можно с полной уверенностью утверждать, что именно опыт Охтинской фермы послужил основой для создания позднейших опытных станций в районе нашего города (например под Гатчиной и Пушкиным), где уже в советское время были выведены многие знаменитые сорта картофеля, морозостойчивой ржи и других сельскохозяйственных культур.

Тем самым, наша Охта внесла определённый вклад не только в развитие промышленности, что хорошо известно на примере порохового завода, охтинской верфи и проч., но и в развитие сельского хозяйства, о чём долгое

время практически ничего не говорилось. И я надеюсь, что мне своей работой удалось внести пусть маленький, но всё же вклад в освещение этой малоизученной проблемы.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бекетов А.И. Исторический очерк 25 – летней деятельности Императорского Вольного Экономического Общества с 1865 – 1890 гг. СПб. 1890.
2. Бердышев А.П. Сто пятьдесят лет служения Отечеству. М. 1991.
3. Бобров Р.В. Дом у золотого пруда. СПб. 2001.
4. Вольное Экономическое Общество. Г. Богуславский. //Петербургский курьер, №49,2001//
5. Орешкин В.В. Вольное Экономическое Общество в России (1765 – 1917). М. 1963.
6. Очерк 50-летнего существования Охтинского Пригородного общества. Спб.1908.
7. Столбова Н.П. Атлас Красногвардейского района. СПб.1998.
8. Труды Вольного экономического Общества. Т.79.СПб. 1845;Т.81. СПб.1846; Т. 82. СПб. 1847.
9. Ходнев А.И. История Императорского Вольного Экономического Общества с 1765 – 1865. СПб.1865
10. Черепов В. О наследии и уроках Императорского Вольного Экономического Общества. СПб.1991.